

UCHWAŁA NR 135/2025
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 26 marca 2025 r.

w sprawie odmowy przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ MARII LEŚNIAK-WOJCIECHOWSKIEJ w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 18 maja 2025 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 97 § 2 w związku z art. 299 § 1 oraz § 3 pkt 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365) po rozpatrzeniu zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ MARII LEŚNIAK-WOJCIECHOWSKIEJ, którego dnia 24 marca 2025 r. dokonał Tomasz Stanisław Śliwiński - pełnomocnik wyborczy komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ MARII LEŚNIAK-WOJCIECHOWSKIEJ i stwierdzeniu, że nie spełnia ono warunków określonych w Kodeksie wyborczym

postanawia

odmówić przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ MARII LEŚNIAK-WOJCIECHOWSKIEJ w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 18 maja 2025 r., z powodu niedołączenia do zawiadomienia co najmniej 1 000 podpisów popierających zgłoszenie kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, co stanowi naruszenie art. 299 § 1 i § 3 pkt 4 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

W dniu 24 marca 2025 r. Tomasz Stanisław Śliwiński - pełnomocnik wyborczy komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ MARI I LEŚNIAK-WOJCIECHOWSKIEJ złożył zawiadomienie o utworzeniu komitetu wyborczego.

Zgodnie z art. 299 § 1 Kodeksu wyborczego do zawiadomienia należy dołączyć wykaz co najmniej 1 000 podpisów obywateli mających prawo wybierania do Sejmu popierających kandydata.

Do zawiadomienia dołączono 147 kart wykazu podpisów popierających zgłoszenie kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

W wyniku dokonanej weryfikacji wykazu podpisów stwierdzono, że:

- 1) 906 podpisów zostało złożonych prawidłowo;
- 2) 381 podpisów zostało złożonych nieprawidłowo, tj. zawierały one następujące wady dotyczące:
 - a) imion, nazwisk – 15 przypadków,
 - b) adresu – 231 przypadków,
 - c) numeru PESEL – 103 przypadki,
 - d) daty poparcia – 7 przypadków,
 - e) inne - 25 przypadków.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że największa liczba błędów dotyczy wskazania adresu zamieszkania niezgodnego z adresem ujęcia wyborcy w stałym obwodzie głosowania w Centralnym Rejestrze Wyborców. Państwowa Komisja Wyborcza szczególnie podkreśla, że prawidłowe wskazanie m.in. adresu zamieszkania ma na celu nie tylko umożliwienie sprawdzenia posiadania prawa wybierania przez daną osobę, lecz także, co jest równie istotne, uwiarygodnienia, że podpis złożyła faktycznie osoba wskazana w wykazie, gdyż osoby składające podpisy znają swój adres zamieszkania.

Państwowa Komisja Wyborcza zauważa, że fakt, iż m.in. na wykazie podpisów popierających zgłoszenie kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej należy

podać adres zamieszkania, pod którym dana osoba faktycznie stale zamieszkuje i pod tym adresem ujęta jest w stałym obwodzie głosowania w Centralnym Rejestrze Wyborców, wynika wprost z art. 5 pkt 9 i 14 Kodeksu wyborczego. Zgodnie bowiem z powołanymi przepisami, ilekroć w Kodeksie wyborczym jest mowa o:

- 1) stałym zamieszkaniu – należy przez to rozumieć zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu;
- 2) adresie zamieszkania – należy przez to rozumieć adres, pod którym dana osoba faktycznie stale zamieszkuje i pod tym adresem ujęta jest w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałym obwodzie głosowania zgodnie z adresem zameldowania na pobyt stały albo adresem stałego zamieszkania.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza ponadto, że zgodnie z art. 18 § 2 Kodeksu wyborczego Centralny Rejestr Wyborców potwierdza prawo wybierania. Jak natomiast wprost wynika z art. 18 § 3 pkt 4 Kodeksu wyborczego Centralny Rejestr Wyborców służy do sprawdzania posiadania prawa wybierania w związku z weryfikacją podpisów złożonych właściwemu organowi. Z powołanego przepisu wynika zatem, że do sprawdzania posiadania prawa wybierania w związku z udzieleniem poparcia organy wyborcze wykorzystują Centralny Rejestr Wyborców.

Państwowa Komisja Wyborcza zauważa przy tym, że analogiczne zasady stosowane są od lat i takie działanie uznane jest za prawidłowe w utrwalonym orzecznictwie Sądu Najwyższego i sądów administracyjnych. Należy w tym miejscu podkreślić, że również w tej kwestii wypowiadał się już Sąd Najwyższy, który podzielił stanowisko Państwowej Komisji Wyborczej. W postanowieniu z dnia 19 września 2023 r. sygn. akt I NSW 32/23 wskazał, że *„Skarżący kwestionował użycie do sprawdzenia poprawności podpisów poparcia Centralnego Rejestru Wyborców. Przepisy Kodeksu wyborczego sankcjonujące i regulujące Centralny Rejestr Wyborców mają moc powszechnie obowiązującą. Zgodnie z art. 18 § 3 k.wyb. Centralny Rejestr Wyborców służy do: sporządzania spisów wyborców (pkt 1); sporządzania spisów osób uprawnionych do udziału w referendum (pkt 2); ustalania liczby wyborców (pkt 3); sprawdzania posiadania prawa wybierania lub prawa udziału w referendum w związku z weryfikacją podpisów złożonych właściwemu organowi w związku z zamiarem przeprowadzenia referendum lub zgłoszeniem inicjatywy ustawodawczej przez obywateli*

lub obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej przez mieszkańców gminy, powiatu lub województwa (pkt 4); ustalania liczby mieszkańców dla potrzeb określonych w art. 12 § 3, art. 182 § 1a, art. 202 § 1, art. 203 § 4, art. 260 § 3, art. 261 § 1 i 2, art. 373 § 2, art. 375 § 1, art. 378 § 3, art. 419 § 2, art. 463 § 1, art. 476 § 4 i art. 478 § 4 (pkt 5); realizacji innych zadań wynikających z przepisów kodeksu, ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz.U. 2019, poz. 741), ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (Dz. U. 2020, poz. 851) i ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz.U. 2018, poz. 2120) – pkt 6. Z treści powyższego wynika, iż zarówno OKW, jak i PKW dokonując weryfikacji przedłożonych wykazów podpisów, zobowiązane są, w świetle obowiązujących przepisów, do korzystania z Centralnego Rejestru Wyborców, nawet gdy nie jest to narzędzie idealne”. Podobne stanowisko dotyczące wykorzystywania przez organy wyborcze Centralnego Rejestru wyborców podczas sprawdzania podpisów poparcia wyraził Sąd Najwyższy m.in. w postanowieniu z dnia 19 września 2023 r. sygn. akt I NSW 35/23.

Mając na uwadze, że do zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego nie dołączono wykazu co najmniej 1 000 prawidłowych podpisów oraz upłynął już termin na dokonywanie zawiadomienia, a więc również na usunięcie wady polegającej na doręczeniu wykazu podpisów, Państwowa Komisja Wyborcza, zgodnie z art. 97 § 2 Kodeksu wyborczego, zobowiązana jest do odmowy przyjęcia tego zawiadomienia, bez wzywania do usunięcia wady zawiadomienia.

Jednocześnie Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że w zawiadomieniu o utworzeniu komitetu wyborczego wskazano nieprawidłowe, tj. niezgodne z adresem ujęcia w stałym obwodzie głosowania w Centralnym Rejestrze Wyborców, adresy zamieszkania 3 członków komitetu wyborczego (poz. 1, 2 i 12). Powyższe stanowi naruszenie art. 90 § 5 zdanie drugie w związku z art. 5 pkt 14 oraz art. 90 § 1 Kodeksu wyborczego. Zgodnie bowiem z powołanym przepisami w zawiadomieniu o utworzeniu komitetu wyborczego podaje się imiona, nazwiska, adresy zamieszkania oraz numery ewidencyjne PESEL obywateli tworzących komitet wyborczy. Jak natomiast wynika z art. 5 pkt 14 Kodeksu wyborczego, ilekroć w Kodeksie wyborczym jest mowa o adresie zamieszkania należy przez to rozumieć adres, pod którym dana osoba

faktycznie stale zamieszkuje i pod tym adresem ujęta jest w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałym obwodzie głosowania zgodnie z adresem zameldowania na pobyt stały albo adresem stałego zamieszkania.

W związku z podaniem w zawiadomieniu o utworzeniu komitetu wyborczego oraz w oświadczeniu o utworzeniu komitetu wyborczego prawidłowych danych 12 obywateli, niespełniony został wymóg, o którym mowa w art. 90 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym komitet wyborczy w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej może zostać utworzony przez co najmniej 15 obywateli mających prawo wybierania.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że w związku z tym, iż do zawiadomienia nie dołączono wykazu co najmniej 1 000 prawidłowych podpisów oraz upłynął już termin na dokonywanie zawiadomienia, wzywanie do usunięcia pozostałych wymienionych wad było bezzasadne.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie art. 300 § 1 Kodeksu wyborczego pełnomocnik wyborczy komitetu wyborczego ma prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości niniejszej uchwały.

Przewodniczący

Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak

(dokument podpisany elektronicznie)