

UCHWAŁA NR 126/2025
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 17 marca 2025 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk
Przedsiębiorców z wyborów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu
9 czerwca 2024 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 oraz z 2024 r. poz. 721, 1572 i 1907)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 9 czerwca 2024 r., **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 2065) oraz art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 tego Kodeksu.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. (Dz. U. poz. 1566), które utraciło moc prawną, nie zostało ono zatem złożone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 2065). Komitet sprawozdanie odpowiadające właściwemu wzorowi złożył w trybie wyjaśnień

udzielonych na wezwanie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 30 stycznia 2025 r. Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą. Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego Komitetu, dołączonych do niego dokumentów, z uwzględnieniem sprawozdania biegłego rewidenta i wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

W sprawozdaniu nie zostały podane pełne dane dotyczące imion Pełnomocnika Finansowego i Pełnomocnika Wyborczego Komitetu. Podane zostały natomiast pełne ich dane adresowe, zamiast wyłącznie wymaganych miejscowości ich zamieszkania.

Komitet Wyborczy Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców wykazał w sprawozdaniu, że uzyskał przychody lub wpływy w kwocie 7410,00 zł, które w całości, zgodnie z art. 132 § 1 i art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, pochodziły z wpłaty dokonanej przelewem na rachunek bankowy Komitetu z rachunku bankowego Funduszu Wyborczego Partii Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców (o numerze 92 1020 1026 0000 1802 0539 5381, prowadzonego w PKO Bank Polski S.A.), która utworzyła ten Komitet. Wszystkie środki Komitetu gromadzone były na rachunku bankowym Komitetu o nr 22 1020 1026 0000 1102 0657 7862 prowadzonym w PKO Bank Polski S.A. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia, o których jest mowa w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Jednak poza tym Komitet wykazał, że przyjął wartość innych przychodów lub wpływów: 5000,00 zł.

Komitet, w pozycji „B” sprawozdania (Wydatki lub koszty) wykazał „0”, natomiast w poszczególnych pozycjach składających się na te wydatki lub koszty wykazał, że wydatkował 5000,00 zł na nośniki plakatów (koszty ekspozycji) i 7410,00 zł na wykonanie plakatów wyborczych. Jednocześnie Komitet wykazał w pozycji VII sprawozdania (Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II–IV i VI, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego) 5000,00 zł, co stanowiło – jak wynika z wyjaśnienia Pełnomocnika Finansowego Komitetu – wartość nieodpłatnego udostępniania Komitetowi miejsc do ekspozycji jego materiałów wyborczych przez osoby fizyczne, a zatem stanowiło

korzyść majątkową o charakterze niepieniężnym, jaką – zgodnie z art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego – mógł przyjąć Komitet.

Analiza sprawozdania finansowego Komitetu, dołączonych do niego dokumentów finansowych oraz sprawozdania biegłego rewidenta na temat sprawozdania finansowego Komitetu, a także wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego Komitetu wskazuje, że Komitet uzyskał – zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego – przychody w kwocie 7410,00 zł. Takie były też wydatki lub koszty Komitetu, które w całości przeznaczone zostały na sfinansowanie usług obcych polegających na przygotowaniu i wykonaniu (w tym na pracach koncepcyjnych i projektowych) plakatów, ulotek, billboardów itp. Komitetu. Powinny one zostać wykazane także w pozycji 31 sprawozdania (Koszty usług obcych). Ponadto Komitet przyjął świadczenia nieodpłatne w postaci udostępnienia mu przez osoby fizyczne miejsc do ekspozycji jego materiałów wyborczych, tj. korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym, dozwolone zgodnie z art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, o wartości 5000,00 zł. Wartość ta nie powinna być zaliczona ani do przychodów Komitetu, ani do kosztów jego działalności. Powinna zostać natomiast wykazana w pozycji 68 sprawozdania finansowego Komitetu oraz w załączniku do niej.

W piśmie Pełnomocnika Finansowego Komitetu, które wpłynęło do Krajowego Biura Wyborczego w dniu 3 marca 2025 r. Pełnomocnik ten wyjaśnił, że „Jeden kandydat miał kaprys i zrobił sobie kampanię. Reszta nie podjęła działań wobec braku rejestracji komitetu ogólnopolskiego”.

Komitet jako adres swojej siedziby wskazał siedzibę Partii, która go utworzyła. Z lokalu tego korzystał w sposób niegenerujący kosztów.

Wskazane wyżej rozbieżności oznaczają, że sprawozdanie Komitetu nie odpowiada nie tylko właściwemu wzorowi, ale także stanowi faktycznemu, co narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Pełnomocnik Finansowy Komitetu wyjaśnił, że Komitet nie prowadził strony internetowej, gdyż nie miał na to środków finansowych. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy w terminie 3 dni od dnia upływu terminu na zgłoszenie

do rejestracji list kandydatów lub kandydata, zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej, w związku z art. 140 § 2 tego Kodeksu, stosownie do którego Komitet na swojej stronie internetowej zobowiązany jest prowadzić rejestry zaciągniętych kredytów i wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane wyżej uchybienia nie stanowią przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz sprawozdania biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak