

UCHWAŁA NR 240/2020  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 28 września 2020 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców „Porozumienie dla Mazur” z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1319)

**postanawia**

**odrzuć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców „Porozumienie dla Mazur” o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r., **z powodu** naruszenia art.132 § 5 Kodeksu wyborczego.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców „Porozumienie dla Mazur” przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1566). Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień złożonych

przez pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców „Porozumienie dla Mazur” wykazał w sprawozdaniu, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody lub wpływy w wysokości 48 500,00 zł. Środki te pochodziły w całości z wpłat dokonanych przelewami przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, tj. zgodnie z art. 132 § 3 pkt 2 i z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Komitet środki pozyskiwał w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego, a ich wysokość nie przekraczała limitów, o których jest mowa w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Środki pozyskane przez Komitet Wyborczy Wyborców „Porozumienie dla Mazur” gromadzone były, zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, na jednym rachunku bankowym Komitetu. Rachunek ten, o numerze 25 1600 1462 1889 2919 8000 0001, otwarty został w BNP Paribas Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostały m.in. zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Jak wynika z wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu z dnia 12 maja 2020 r., rachunek ten został zamknięty.

Wpłaty dokonane zgodnie z prawem przez osoby fizyczne na rzecz Komitetu zostały wykazane w załączniku do pkt II (Wpłaty na rzecz komitetu wyborczego przyjęte i niezwrócone) części II (Informacje szczegółowe) sprawozdania finansowego, chociaż w tej pozycji sprawozdania Komitet nie wpisał ani pozyskanej kwoty, ani też odwołania do właściwego załącznika.

Wydatki lub koszty wykazane zostały przez Komitet w sprawozdaniu w kwocie takiej, jak przychody lub wpływy, tj. 48 500,00 zł, zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych w kwocie 519,00 zł, w tym kosztów wynajmu powierzchni biurowej, wraz z kosztami energii elektrycznej (150,00 zł), kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej komitetu (369,00 zł);
- usług obcych w kwocie 47 768,00 zł, w tym korzystania ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (12 438,10 zł), wykonania materiałów wyborczych, w tym prac koncepcyjnych i prac projektowych (35 329,90 zł);
- pozostałych wydatków w kwocie 213,00 zł.

Jak wynika z badania sprawozdania finansowego Komitetu oraz dokumentów finansowych dołączonych do tego sprawozdania, wydatki Komitetu zostały przeznaczone, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, na cele związane z wyborami.

W wyjaśnieniach złożonych Państwowej Komisji Wyborczej pełnomocnik finansowy Komitetu stwierdził, że nie jest w stanie, na podstawie posiadanych dokumentów, wydzielić kosztów usług emisji reklamy Komitetu w Internecie (część I sprawozdania, lit. B, pkt II, ppkt 1, lit. e) od kosztów wykonania materiałów emitowanych następnie w Internecie (część I sprawozdania, lit. B, pkt II, ppkt 2, lit. e). Łącznie koszty kampanii prowadzonej przez Komitet w Internecie wykazane zostały w części I, lit. B, pkt II, ppkt 2, lit. e sprawozdania finansowego Komitetu w kwocie 5 865,03 zł.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1, w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Na podstawie wyjaśnień udzielonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła, że także wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 tego Kodeksu.

Komitet nie wykazał w pkt VII części II sprawozdania finansowego (Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II-IV i VI, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego) przyjęcia jakichkolwiek świadczeń nieodpłatnych. Między innymi w związku z tym, Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do Komitetu z prośbą o wyjaśnienia dotyczące złożonego sprawozdania. W odpowiedzi z dnia 12 maja 2020 r. pełnomocnik finansowy Komitetu, wyjaśnił między innymi, że Komitet jednak przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym. Część z nich, tj. rozpowszechnianie ulotek wyborczych przez osoby fizyczne (wycenione przez Komitet na 960,00 zł) oraz powierzchnia udostępniona przez osoby fizyczne w celu ekspozycji banerów wyborczych Komitetu (wyceniona przez Komitet na 1 100,00 zł), przyjęta została przez Komitet zgodnie z art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego. Natomiast pozostałe korzyści majątkowe przyjęte przez Komitet, polegające na wykorzystaniu w promocji kandydata zdjęć czy zarejestrowanych filmików wykonanych przy okazji spotkań z kandydatem czy w związku z jego udziałem w gminnych lub powiatowych imprezach publicznych (np. w dożynkach) telefonami przez osoby wchodzące w skład Komitetu lub przez wolontariuszy współpracujących z nim (wycenione przez Komitet na kwotę 500,00 zł); na wykonaniu filmowych materiałów wyborczych z materiałów zarejestrowanych przez wolontariuszy czy członków Komitetu, wykorzystywanych w kampanii wyborczej Komitetu w Internecie oraz w ramach bloków wyborczych emitowanych w telewizji, w tym w ramach czasu zagwarantowanego bezpłatnie dla komitetów wyborczych w Telewizji

Publicznej, hobbystycznie przez wolontariusza – osobę fizyczną (wycenione przez Komitet na kwotę 1500,00 zł); na ekspozycji banerów promujących kandydata Komitetu w miejscach publicznych (miejskich i gminnych) na terenie okręgu wyborczego, w którym Kandydat ubiegał się o mandat Senatora RP, innych niż w wyznaczonych przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta na podstawie art. 114 Kodeksu wyborczego (niewycenione przez Komitet), nie są ujęte w katalogu korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym określonym w art. 132 § 5 i 133 Kodeksu wyborczego, jako te, które może przyjmować komitet wyborczy. Oznacza to, że Komitet Wyborczy Wyborców „Porozumienie Dla Mazur” przyjął niezgodnie z wymogami wskazanych wyżej art. 132 § 5 i 133 § 2 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym o łącznej wartości co najmniej 2000,00 zł. W związku z tym, że wartość ta przekroczyła 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu, jego sprawozdanie finansowe, zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit. d w związku z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego, podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez Komitet z naruszeniem przepisów tego aktu prawnego (2000,00 zł) podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków (tj. środków w kwocie 2000,00 zł) Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej wpłaty tych środków, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Komitet Wyborczy Wyborców „Porozumienie dla Mazur”, we wskazanych wyżej wyjaśnieniach poinformował ponadto, że zamknął swój rachunek bankowy, a koszty związane z tą operacją w kwocie 18,00 zł, niewykazane w sprawozdaniu finansowym, pokrył – zgodnie z art. 130 § 1 Kodeksu wyborczego – pełnomocnik finansowy Komitetu.

Z dokumentacji finansowej Komitetu oraz z wyjaśnień jego pełnomocnika finansowego wynika zatem, że faktyczne przychody lub wpływy Komitetu wyniosły co najmniej 50 500,00 zł (48 500,00 zł + 2 000,00 zł), a wydatki lub koszty 50 518,00 zł (48 500,00 zł + 2 000,00 zł + 18,00 zł). Złożenie sprawozdania finansowego, w którym nie zostały wykazane wartości przyjętych przez Komitet korzyści majątkowych

o charakterze niepieniężnym oraz błędnie wykazane zostały zarówno jego przychody lub wpływy, jak i wydatki lub koszty, stanowi uchybienie ustawowemu obowiązkowi sprawozdawczemu, określone w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Uchybienia te, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowią jednak podstawy odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu, czym uchybił obowiązkowi określone w art. 102 § 1 w związku z art. 140 Kodeksu wyborczego. Uchybienie to, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi podstawy odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców „Porozumienie dla Mazur” przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Sylwester Marciniak*