

UCHWAŁA NR 207/2020
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 7 lipca 2020 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców
Demokracja Obywatelska z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684 i 1504 oraz z 2020 r. poz. 568)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Demokracja Obywatelska o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r., **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1566).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Demokracja Obywatelska przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające jego opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz sprawozdania biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Demokracja Obywatelska wykazał w sprawozdaniu, że pozyskał przychody lub wpływy w wysokości 56 939,30 zł. Środki te pochodziły w całości z wpłat dokonanych przelewami przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, tj. zgodnie z art. 132 § 3 pkt 2 i z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Komitet środki pozyskiwał w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego, a ich wysokość nie przekraczała limitów, o których jest mowa w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Środki pozyskane przez Komitet Wyborczy Wyborców Demokracja Obywatelska gromadzone były, zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, na jednym rachunku bankowym Komitetu. Rachunek ten, o numerze 15 1090 1711 0000 0001 4325 7556, otwarty został w Santander Bank Polska S.A. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostały zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wpłaty dokonane zgodnie z prawem przez osoby fizyczne na rzecz Komitetu zostały wykazane w załączniku do pkt II (Wpłaty na rzecz komitetu wyborczego przyjęte i niezwrócone) części II (Informacje szczegółowe) sprawozdania finansowego.

Ponadto Komitet sporządził załączniki do pkt VII części II sprawozdania finansowego (Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II-IV i VI, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego), w których wykazał, że przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym o łącznej wartości 56 939,30 zł, zgodnie z art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego. Jednakże ze zsumowania wartości świadczeń o charakterze niepieniężnym wymienionych przez Komitet wynika że Komitet Wyborczy Wyborców Demokracja Obywatelska przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym o łącznej wartości 8 047,90 zł. Nieprawidłowe wykazanie przez Komitet przyjętych korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym oznacza, iż Komitet sporządził sprawozdanie niezgodnie ze stanem faktycznym, naruszając art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku

z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego uchybienie to nie skutkuje odrzuceniem jego sprawozdania finansowego.

Wydatki lub koszty wykazane zostały przez Komitet w sprawozdaniu w kwocie 56 686,19 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych w kwocie 3 456,64 zł, w tym: kosztów wynajmu powierzchni biurowej wraz z kosztami energii elektrycznej (3 250,00 zł), kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej komitetu (206,64 zł);
- usług obcych w kwocie 53 229,55 zł, w tym korzystania ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (16 986,64 zł), wykonania materiałów wyborczych, w tym prac koncepcyjnych i prac projektowych (25 781,00 zł), kosztów spotkań wyborczych (915,00 zł), pozostałych kosztów poniesionych na usługi obce (9 546,91 zł).

Wydatki Komitetu poniesione zostały zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego na cele związane z wyborami. Łączne wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1 w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, iż uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków nad poniesionymi wydatkami w wysokości 253,11 zł. W rzeczywistości nadwyżkę przychodów Komitetu nad jego wydatkami, o której mowa w art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego, stanowi suma kwoty należnej komitetowi dotacji podmiotowej, o której mowa w art. 150 Kodeksu wyborczego i pozostałych Komitetowi środków finansowych, pomniejszona o kwotę zobowiązań Komitetu. Zgodnie z art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego Komitet przekazuje nadwyżkę na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie określonym w art. 138 § 5 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie wskazanym w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, sprawozdania

biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Sylwester Marciniak*