

UCHWAŁA NR 209/2020  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 7 lipca 2020 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców  
Wadim Tyszkiewicz z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684 i 1504 oraz z 2020 r. poz. 568)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Wadim Tyszkiewicz o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r., **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1566) Kodeksu wyborczego.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców Wadim Tyszkiewicz przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające jego opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Wadim Tyszkiewicz wykazał w sprawozdaniu, że pozyskał przychody lub wpływy w wysokości 48 734,99 zł. Środki te pochodziły w całości z wpłat dokonanych przelewami przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, tj. zgodnie z art. 132 § 3 pkt 2 i z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Komitet środki pozyskiwał w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego, a ich wysokość nie przekraczała limitów, o których mowa w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Środki pozyskane przez Komitet Wyborczy Wyborców Wadim Tyszkiewicz gromadzone były, zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, na jednym rachunku bankowym Komitetu. Rachunek ten, o numerze 25 1600 1462 1886 2296 9000 0001, otwarty został w BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie Oddział w Nowej Soli. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostały zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Komitet nie wykazał w pkt VII części II sprawozdania finansowego (Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II-IV i VI, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego) przyjęcia jakichkolwiek świadczeń nieodpłatnych, w związku z czym Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do Pełnomocnika Finansowego o złożenie stosownych wyjaśnień. Pismem z dnia 3 marca 2020 r. Pełnomocnik Finansowy Komitetu wyjaśnił że adres, pod którym Komitet został zarejestrowany był wykorzystywany wyłącznie do celów formalnych i ewidencyjnych, co nie wiązało się z żadnymi kosztami, ani też nie stanowiło żadnej wartości, która podlegałaby wycenie. Swoją faktyczną działalność Komitet prowadził natomiast w lokalu przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Nowej Soli, na korzystanie z którego podpisana została umowa najmu i dokonana została stosowana opłata, co potwierdzają dokumenty finansowe załączone do sprawozdania Komitetu.

Ponadto w powyższych wyjaśnieniach pełnomocnik finansowy Komitetu Wyborczego Wyborców Wadim Tyszkiewicz wskazał, że Komitet w rzeczywistości przyjął dozwolone korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym, o których mowa jest w art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, tj. polegające na rozpowszechnianiu plakatów i ulotek wyborczych oraz na udostępnianiu miejsc do ekspozycji tych materiałów wyborczych,

wartości których nie wykazał w swoim sprawozdaniu finansowym. Korzyści te zostały wycenione przez komisję powołaną przez Komitet na łączną wartość 1 460,00 zł i wykazane szczegółowo w powyższych wyjaśnieniach. Korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym świadczone były na rzecz Komitetu wyłącznie przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej w zakresie reklamy.

Oznacza to, że Komitet niezgodnie ze stanem faktycznym sporządził sprawozdanie finansowe w drugiej jego części, pkt VII. Stanowi to naruszenie art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Wydatki lub koszty wykazane zostały przez Komitet w sprawozdaniu w kwocie 48 548,48 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych w kwocie 250,00 zł, w tym: kosztów wynajmu powierzchni biurowej wraz z kosztami energii elektrycznej (200,00 zł), kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej komitetu (50,00 zł);
- usług obcych w kwocie 48 161,78 zł, w tym korzystania ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (4 115,00 zł), wykonania materiałów wyborczych, w tym prac koncepcyjnych i prac projektowych (29 666,00 zł), pozostałych kosztów poniesionych na usługi obce (14 116,67 zł);
- pozostałych wydatków w kwocie 136,70 zł.

Wydatki Komitetu poniesione zostały zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego na cele związane z wyborami. Łączne wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1 w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, iż uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków nad poniesionymi wydatkami w wysokości 186,51 zł. W rzeczywistości nadwyżkę przychodów Komitetu nad jego wydatkami, o której mowa w art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego, stanowi suma kwoty należnej komitetowi dotacji podmiotowej, o której mowa w art. 150 Kodeksu wyborczego i pozostałych Komitetowi środków finansowych, pomniejszona o kwotę zobowiązań Komitetu. Zgodnie z art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego Komitet przekazuje nadwyżkę na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie określonym w art. 138 § 5 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 13 września 2019 r., tj. z przekroczeniem terminu określonego w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, który to termin dla Komitetu Wyborczego Wyborców Wadim Tyszkiewicz upływał w dniu 29 sierpnia 2019 r. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego również to uchybienie nie skutkuje odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Sylwester Marciniak*