

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 3 lipca 2006 r.

w sprawie sprawozdania Polskiej Partii Narodowej  
o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych  
i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków  
Funduszu Wyborczego w 2005 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 38a ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 857 i Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 127, poz. 1089, z 2003 r. Nr 57, poz. 507 oraz z 2004 r. Nr 25, poz. 219 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 167, poz. 1398 i Nr 266, poz. 2236)

**postanawia**

odrzuć sprawozdanie Polskiej Partii Narodowej o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2005 r., z powodu naruszenia art. 24 ust. 8 powołanej ustawy.

**Uzasadnienie**

Polska Partia Narodowa przedłożyła Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2005 r., z zachowaniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych.

Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 lutego 2003 r. w sprawie sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych (Dz. U. Nr 33, poz. 269).

Do sprawozdania załączono opinię i raport biegłego rewidenta, z badania sprawozdania w zakresie wpływów na Fundusz Wyborczy. Żaden z uprawnionych

podmiotów, wymienionych w art. 34a ust. 5 w związku z art. 38a ust. 1 ustawy, nie zgłosił zastrzeżeń do sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie przedłożonego sprawozdania, załączonych do niego dokumentów, oraz opinii i raportu biegłego rewidenta stwierdziła, że Polska Partia Narodowa w sprawozdaniu za 2005 r. w części dotyczącej źródeł pozyskania środków finansowych (z wyłączeniem Funduszu Wyborczego) wykazała przychody w wysokości 15.756,83 zł, z czego na rachunku bankowym otwartym w Banku Pekao S.A. X Oddział w Warszawie nr rach. 64 1240 1095 1111 0010 0167 0412 zgromadzono kwotę 14.384 zł. Środki te pochodziły z wpłat od osób fizycznych z tytułu składek członkowskich (1.765 zł), darowizn (12.213,07 zł), z prowadzonej przez partię działalności własnej (405 zł) oraz z odsetek od środków na rachunku bankowym (0,93 zł).

Ponadto partia uzyskała przychody w wysokości 1.372,83 zł z tytułu sprzedaży wydawanego biuletynu informacyjnego. Przychody te, jak wynika z treści sprawozdania, nie zostały odprowadzone na rachunek bankowy partii. Stanowi to naruszenie art. 24 ust. 8 ustawy, na podstawie którego partia może gromadzić środki finansowe jedynie na rachunkach bankowych.

W okresie sprawozdawczym partia posiadała w banku Pekao S.A. X Oddział w Warszawie odrębny rachunek bankowy Funduszu Wyborczego o nr 46 1240 1095 1111 0010 0707 7031, na którym były gromadzone przychody w łącznej wysokości 48.536,87 zł., z czego kwota 36.014,10 zł pochodziła z darowizn od osób fizycznych.

W ramach tych środków, jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta partia pozyskała w formie gotówkowej wpłaty w łącznej wysokości 6.100 zł. Środki te nie zostały zwrócone darczyńcy w ustawowym terminie, ale przyjęte i wydatkowane na cele statutowe. Stanowi to naruszenie art. 36a ust. 3 ustawy, na podstawie którego środki finansowe mogą być wpłacane na Fundusz Wyborczy jedynie czekiem, przelewem lub kartą płatniczą.

Ponadto na rachunek Funduszu Wyborczego wpłynęły z tytułu sprzedaży osobom fizycznym biuletynu informacyjnego partii przychody w łącznej wysokości 12.522,50 zł. Środki te nie zostały zwrócone wpłacającym, ale przyjęte i wydatkowane na cele statutowe. Stanowi to naruszenie art. 36 ust. 1 ustawy, na podstawie którego

przychody Funduszu Wyborczego mogą pochodzić jedynie z wpłat własnych partii politycznej oraz darowizn, spadków i zapisów.

Wydatki Funduszu Wyborczego zostały wykazane w kwocie 48.268,41 zł, z przeznaczeniem na finansowanie udziału partii w wyborach do Sejmu RP i do Senatu RP, przeprowadzonych w dniu 25 września 2005 r. – kwota 42.436,91 zł, oraz z przeznaczeniem na finansowanie wydatków związanych z udziałem w wyborach na urząd Prezydenta RP, przeprowadzonych w dniu 9 i 23 października 2005 r. – kwota 5.831,50 zł. Powyższe sumy są niezgodne z przychodami, pochodzącymi z Funduszu Wyborczego Polskiej Partii Narodowej, wykazanymi w sprawozdaniach wyborczych:

- Komitetu Wyborczego Polskiej Partii Narodowej – kwota 20.298,41 zł,
- Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta RP Leszka Henryka Bubla – kwota 3.970 zł.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 38a ust. 1 w związku z art. 34a ust. 2 ustawy zwróciła się do partii o wyjaśnienie powyższych rozbieżności. W wyznaczonym terminie organ statutowy partii nie udzielił odpowiedzi na zapytanie Państwowej Komisji Wyborczej. W związku z tym na podstawie posiadanych dokumentów stwierdzono, że wydatki Funduszu Wyborczego w łącznej wysokości 24.000 zł zostały dokonane na cele nie związane z udziałem partii w wyborach, co stanowi naruszenie art. 35 ust. 1 ustawy.

Naruszenie art. 24 ust. 8 ustawy o partiach politycznych stanowi podstawę do odrzucenia sprawozdania finansowego partii na podstawie art.38a ust.2 pkt 3 ustawy.

Zgodnie z art. 39a ust. 1 ustawy o partiach politycznych korzyści majątkowe przekazane partii politycznej z naruszeniem przepisów art. 24 ust. 8, art. 36 ust. 1 oraz art. 36a ust. 3 ustawy podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa.

Na podstawie art. 39a ust. 4 ustawy, partia polityczna w terminie 60 dni od dnia wydania przez Państwową Komisję Wyborczą postanowienia może dobrowolnie dokonać wpłaty korzyści majątkowej uzyskanej w sposób sprzeczny z prawem (19.995,33 zł) na konto urzędu skarbowego właściwego dla siedziby partii. Dowód przekazania środków na rzecz Skarbu Państwa partia polityczna przedstawia Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku odmowy dobrowolnego wydania

korzyści majątkowej na rzecz Skarbu Państwa zostanie wszczęte postępowanie określone w art. 39a ust. 5 ustawy.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu na podstawie treści sprawozdania finansowego, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz udzielonych przez partię wyjaśnień i uzupełnień, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia partii politycznej przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.**

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Jan Kacprzak,*  
*Stanisław Kosmal*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan Jaworski, , Włodzimierz Ryms,*  
*Stanisław Zabłocki, Tadeusz Żyżnowski*