

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

z dnia 17 lipca 2006 r.

w sprawie sprawozdania Samoobrony Rzeczypospolitej Polskiej  
o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych  
i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków  
Funduszu Wyborczego w 2005 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 38a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 857 i Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 127, poz. 1089, z 2003 r. Nr 57, poz. 507 oraz z 2004 r. Nr 25, poz. 219 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 167, poz. 1398 i Nr 266, poz. 2236)

**postanawia**

przyjąć sprawozdanie Samoobrony Rzeczypospolitej Polskiej o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2005 r. ze wskazaniem uchybień polegających na naruszeniu art. 25 ust. 4 i 5, art. 36a ust. 2 i 3 oraz art. 41 powołanej ustawy.

**Uzasadnienie**

Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej przedłożyła Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2005 r., z zachowaniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych.

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 lutego 2003 r. w sprawie sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych (Dz. U. Nr 33, poz. 269).

Do sprawozdania załączono opinię i raport biegłego rewidenta z badania sprawozdania w zakresie wpływów na Fundusz Wyborczy. Żaden z uprawnionych podmiotów nie zgłosił zastrzeżeń do sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie przedłożonych dokumentów oraz opinii i raportu biegłego rewidenta stwierdziła, co następuje.

W sprawozdaniu o źródłach pozyskania środków (z wyłączeniem Funduszu Wyborczego) Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej wykazała, iż w 2005 r. pozyskała środki w kwocie 46.652.709,27 zł. Na rachunkach bankowych prowadzonych przez Bank PKO BP III Oddział w Warszawie partia zgodnie z przepisami ustawy o partiach politycznych zgromadziła przychody w kwocie 46.504.250,74 zł. Składają się na nią wpłaty od osób fizycznych w kwocie 852.827,17 zł (wykazane w sprawozdaniu jako składki członkowskie – łącznie 23.394,50 zł i darowizny pieniężne – 829.432,67 zł), odsetki bankowe w wysokości 9.412,30 zł, środki pochodzące z kredytów na łączną kwotę 33.400.000 zł, zaciągniętych w banku PKO BP S.A. III Oddział w Warszawie, dotacja podmiotowa w wysokości 695.394,42 zł związana z udziałem w wyborach do Parlamentu Europejskiego, subwencja na działalność statutową w wysokości 11.546.616,85 zł.

Ponadto na rachunek bankowy wpłynęły środki w łącznej wysokości 11.838,42 zł, pochodzące ze zwrotu wypłat, dokonywanych na rzecz podmiotów wymienionych w załączniku nr 6 do sprawozdania.

Partia wykazała też przychody w wysokości 34.650,11 zł, pochodzące z wpłat od osób fizycznych na rachunek bieżący partii w kwotach, stanowiących nadwyżkę ponad dopuszczalny limit wynoszący 12.735,00 zł, tj. 15-krotność minimalnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę pracowników. Środki powyższe, jak wynika ze sprawozdania oraz załączonych do niego dokumentów nie zostały zwrócone wpłacającym w ustawowym terminie, ale przyjęte przez partię z przeznaczeniem na finansowanie działalności statutowej. Stanowi to naruszenie art. 25 ust. 4 ustawy, na podstawie którego wpłaty na rzecz partii politycznej od jednej osoby fizycznej nie mogą przekroczyć w/w limitu.

W pkt V ppkt 2 sprawozdania została ponadto wykazana kwota 101.970,00 zł, oznaczona jako pozyskana przez partię w sposób nieprawidłowy, tj. z naruszeniem art. 25 ust. 5 ustawy. W wyniku analizy załączników do sprawozdania, zapisów w historii konta podstawowego partii oraz udzielonych przez partię wyjaśnień, Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła, że w ramach powyższych środków:

- jedynie darowizny od Zbigniewa Golonka (12.735,00 zł) i Ireny Jasińskiej (8.500,00 zł) zostały wpłacone w formie gotówkowej tj. z naruszeniem art. 25 ust. 5 ustawy;

- wpłata od Sławomira Zadrogi (500,00 zł) została dokonana zgodnie z przepisami ustawy;
- wpłaty dokonane z rachunku bankowego należącego do Biura Poselskiego Danuty Hojarskiej (15.000,00 zł) oraz należącego do Fermy Indyków Marii Zbyrowskiej (12.500,00 zł) zostały zwrócone wpłacającym;
- 2 wpłaty w łącznej wysokości 52.735,00 zł, zostały dokonane, jak wynika z wyjaśnień partii, przez Franciszka Irzyka z rachunku bankowego, należącej do niego firmy „OMEGA” Zakład Sieci Wodno-Kanalizacyjnej, nie będącej osobą prawną. Środki powyższe w kwocie 40.000,00 zł zostały przez partię przyjęte z naruszeniem art. 25 ust. 4 ustawy.

Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej w okresie sprawozdawczym posiadała wyodrębniony Fundusz Wyborczy na rachunku o nr 40 1020 1097 0000 7602 0004 9999 w Banku PKO BP S.A. III Oddział w Warszawie. Saldo rachunku Funduszu w dniu 1 stycznia 2005 r. wynosiło 142.793,90 zł.

W 2005 r. na rachunku Funduszu zgromadzono środki w łącznej kwocie 19.482.897,30 zł, w tym 4.682.478,28 zł - pochodzące z wpłat od osób fizycznych, 14.300.000,00 zł z wpłat własnych partii (z rachunku bieżącego), 500.000,00 zł z subkonta dla gromadzenia środków finansowych z subwencji oraz 408,23 zł z odsetek bankowych.

W pkt C sprawozdania w części dotyczącego wpływów i wydatków Funduszu Wyborczego partia wykazała kwotę 409.104,75 zł, stanowiącą korzyści majątkowe przekazane na jej rzecz z naruszeniem przepisów ustawy o partiach politycznych. W wyniku analizy załączników do sprawozdania, opinii i raportu biegłego rewidenta, zapisów w historii rachunku bankowego Funduszu Wyborczego oraz udzielonych przez partię wyjaśnień, Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła że:

- Wpłaty w łącznej wysokości 160.645,40 zł, zostały dokonane w kwotach stanowiących nadwyżkę ponad dopuszczalny limit wpłat od osób fizycznych na Fundusz Wyborczy, wynoszący 21.225,00 zł, tj. 25-krotność najniższego miesięcznego wynagrodzenia za pracę pracowników. W przypadku środków w łącznej wysokości 114.145,40 zł partia nie dokonała ich zwrotu darczyńcom, ale przyjęła i wydatkowała na cele związane z wyborami. Stanowi to naruszenie art. 36a ust. 2 ustawy.
- Wpłaty w łącznej wysokości 183.240,35 zł zostały dokonane w formie gotówkowej. Środki w kwocie 95.226,00 zł zostały zwrócone darczyńcom, natomiast resztę (88.014,35 zł) partia przyjęła i wydatkowała na cele związane z wyborami. Stanowi to naruszenie art. 36a ust. 3 ustawy, na podstawie którego

wpłaty na Fundusz Wyborczy partii mogą być dokonywane jedynie czekiem, przelewem lub kartą płatniczą.

- wpłaty w łącznej wysokości 65.219,00 zł, wykazane w załączniku nr 4 zatytułowanym „Wpłaty od firm”, zostały częściowo zwrócone darczyńcom (łącznie 39.281,00 zł). W pozostałych przypadkach nie stwierdzono naruszenia przepisów ustawy o partiach politycznych, gdyż darowizny te były dokonywane przez osoby fizyczne za pośrednictwem rachunków bankowych firm, nie posiadających osobowości prawnej, należących do wpłacającego. Ponadto wpłata w kwocie 102,40 zł, pochodząca od Miasta i Gminy Pleszew stanowiła zwrot nadpłaty środków przekazanych tej jednostce.

Wydatki partii z Funduszu Wyborczego wyniosły 19.422.178,80 zł, w tym na wydatki związane z udziałem w wyborach do Sejmu RP i do Senatu RP – 18.948.000,00 zł, oraz na wydatki związane z udziałem w wyborach Prezydenta RP – 474.178,80 zł.

W dniu 31 grudnia 2005 r. na rachunku bankowym Funduszu pozostała kwota w wysokości 2.371,45 zł.

Jak wynika z raportu biegłego rewidenta przy prowadzeniu gospodarki finansowej Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej nie stosowała przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 stycznia 2003 r. w sprawie zasad prowadzenia rachunkowości przez partię polityczną (Dz. U. Nr 11, poz. 118). W szczególności stwierdzono niezgodność prowadzonej rachunkowości z rozdz. 2, rozdz. 5, oraz art. 24 ust. 4 ustawy o rachunkowości. Stanowi to naruszenie art. 41 ustawy o partiach politycznych, na podstawie którego gospodarkę finansową partii prowadzi się zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie prowadzenia rachunkowości przez partię polityczną oraz stosowaną odpowiednio, na podstawie § 2 w/w rozporządzenia Ministra Finansów, ustawą o rachunkowości.

Stwierdzone uchybienia w gospodarce finansowej partii, na podstawie art. 38a ust. 1 i 2 ustawy, nie powodują odrzucenia sprawozdania finansowego.

Zgodnie z art. 39a ust. 1 ustawy o partiach politycznych korzyści majątkowe przekazane partii politycznej z naruszeniem przepisów art. 25 ust. 4 i 5 i art. 36a ust. 2 i 3 ustawy i nie zwrócone wpłacającym w nieprzekraczalnym terminie 30 dni od daty dokonania darowizny podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa.

Na podstawie art. 39a ust. 4 ustawy, partia polityczna w terminie 60 dni od dnia wydania przez Państwową Komisję Wyborczą postanowienia może dobrowolnie dokonać wpłaty korzyści majątkowej uzyskanej w sposób sprzeczny z prawem

(298.044,86 zł) na konto urzędu skarbowego właściwego dla siedziby partii. Dowód przekazania środków na rzecz Skarbu Państwa partia polityczna przedstawia Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku odmowy dobrowolnego wydania korzyści majątkowej na rzecz Skarbu Państwa zostanie wszczęte postępowanie określone w art. 39a ust. 5 ustawy.

Po przeanalizowaniu sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych, dokumentów do niego załączonych oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Ferdynand Rymarz*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz, Włodzimierz Ryms,  
Stanisław Zabłocki, Tadeusz Żyżnowski*