

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 23 maja 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców
Janusza Geryka

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Janusza Geryka o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 oraz art. 140 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Janusza Geryka przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 9 stycznia 2012 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz opinii wraz z raportem biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Janusza Geryka na cele związane z wyborami pozyskał przychody/wpływy w łącznej kwocie 9 200,18 zł. Kwota 9 200,00 zł pochodziła z wpłat dokonanych przez osobę fizyczną – kandydata na senatora. Osoba ta spełniała warunki określone w art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego. Wpłaty dokonane zostały z zachowaniem limitu określonego w art. 134 § 3 Kodeksu wyborczego oraz w formie zgodnej z określoną w art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego.

Kwota 0,18 zł pochodziła natomiast z odsetek od środków zgromadzonych na rachunku bankowym.

Wszystkie środki finansowe Komitetu gromadzone były na rachunku bankowym o nr 27 8213 0008 2005 0702 0571 0001 prowadzonym przez Polski Bank Spółdzielczy w Ciechanowie, Oddział w Przasnyszu, ul. Św. Stanisława Kostki 11. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenie zgodne z art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego, dotyczącym wymaganego sposobu dokonywania wpłat na rzecz komitetu oraz dopuszczalnego źródła pozyskania środków finansowych przez komitet, a także o dopuszczalnych terminach dokonywania wpłat.

Wydatki/koszty Komitetu wyniosły 9 200,18 zł i nie przekroczyły limitu określonego na podstawie art. 135 § 1, w związku art. 259 Kodeksu wyborczego.

Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, w tym w prasie w rozumieniu prawa prasowego, nie przekroczyły limitu wydatków o którym mowa w art. 136 Kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, wydatki Komitetu zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Zarówno pozyskiwanie, jak i wydatkowanie środków odbywało się w terminach wynikających z art. 129 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik Komitetu Wyborczego Wyborców Janusza Geryka, mimo utworzenia strony internetowej Komitetu potwierdzonego oświadczeniem pełnomocnika finansowego Komitetu oraz opinią wraz z raportem biegłego rewidenta, nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o jej utworzeniu i adresie, do czego zobowiązany był art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta, Komitet nie prowadził rejestru wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów, a tym samym nie zamieścił go na swojej stronie internetowej, do czego zobowiązany był normą art. 140 § 1 i § 2 Kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 144 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu i dokumentów do niego załączonych, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Bogusław Dauter, Maria Grzelka, Andrzej Mączyński, Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki*